

四庫全書

集部

欽定四庫全書

方洲集卷二十

明 張寧 撰

跋語

邊景昭翎毛跋

前輩謂觀花木禽鳥與觀山水不同山水妙處幽深隱見其變無窮非精深不能識雖間立本不能無疑於張僧繇之圖畫況他人耶花木禽鳥人皆目激舒展之間

高下立見此圖落款云隴西邊景昭景昭在宣德中為  
寫生第一手余嘗論其形似可人而神氣不活斯圖不  
知果其得意時否王君其亦寶之母失

伍公擇畫魚詩冊跋

題詠圖畫以托美於人古無是法說者以為自趙子固  
始然亦圖畫之一厄耳此冊題跋之語各繫別楮處置  
真得家數非故家名子弟不能爾也矧有作於其間皆  
時彥達益可寶重晴牕淨几焚香對佳客一觀豈不清

暢如濠梁問答時也

吳山書舍詩文卷跋語

天順癸未余將北上艤舟姑蘇訪舊於朱明仲甫信宿而別出吳山書舍詩文圖畫共一卷語余曰此某平生所得於士大夫者向嘗以教子繼幸小有成忝預人事今吾且老將貽諸孫睦睦幼未解成人之道敢乞片言以豫訓誨嗟夫祖父者子孫之法也陶冶之子善為弓裘將相之門世濟文武賢否不係世類者幾何人哉自

明仲甫先君至繼可見者三世矣皆讀書善道不迷於  
前人積累之深其將有興者而公尚勤憂慮慎厥所遺  
如此睦欲不為士大夫不可得也況其氣質清明應對  
詳雅見之真可念可念芝蘭玉樹有茁其芽磨子鳳雛  
實異羣品明仲甫可無慮矣雖然惟聖罔念作狂惟狂  
克念作聖矧童蒙未學者乎明仲甫之家足以移睦志  
意動其嗜好者不能盡無使其知守此卷而後自戒則  
未矣今而後幸葺此舍六籍之外無置異物而納正人

於其中俾之主席朝夕聆訓典以涵養其本原而循致於成人之地不難也他日過此余將有試焉

莊瑩中所藏趙子昂貫雲石鮮于伯機張天雨宋昌裔陳文東解縉紳墨蹟卷跋

秀水令莊瑩中家藏古今墨書十五幅始自趙文敏公終於解公縉紳皆名筆也捧閱決日豈勝瞻仰念自書契以降鳥蹟之文累變而為今之真行草書人文與氣化相關政自不能不爾故唐不類晉宋不類唐元不類

宋歷代文人非不追蹤躡跡苦心模擬及其成書迴然  
別異其間能卓然遠到可與比肩者真千百中一二耳  
虞邵菴論宋書筆不逮識而獨歸重於松雪翁誠知言  
也寧家藏顏魯公祭從子季明文稿墨跡一通其後諸  
名公題跋無大言論至有書云某人等於某年某月拜  
觀前輩臨古人文字其敬訥如此拜觀之餘敬書歲月  
於後

談大章鳳池春雨詩畫卷跋

談大章所藏夏太常墨竹有序有詩共一卷太常向在京時數相接見其所畫竹真在九龍山人行作坡石者尤佳此幅予不能辯或其少時筆也記者四明張用中題詠者沈石牕李邵博陳敬齋張孟與沈孟淵蘇紹文劉邦彥朱天錫皆予故人也用中客死浙西石牕終於廣州守餘皆無恙雖存歿不同而文章具在清風故人安得相聚於一堂如此卷也

吳仲圭畫卷跋

鄉先輩吳仲圭倣荆浩畫唐人漁父圖筆力老蒼風致  
高古雖不事工緻而規格殊常氣韻良足具色味於素  
淡之中寄情思於揮染之外當與古文字竝觀非俗目  
所及公綬鑒賞珍愛間攜過余方洲草堂因遲留累日  
稍摸其大閑時一展想以娛幽寂本卷敬以奉還

蕭翼蘭亭圖跋

蘭亭文字妙絕古今後世傷於好慕者雖摸搨之餘而  
點畫之微亦各有辯是時墨跡具存無怪太宗之巧於

求也但惜其雄才大略從諫如流自晉陽以來割愛成  
義者多矣奈何以萬乘之尊下與一釋子爭智術於雕  
蟲篆刻之間則隋文昔昔鹽之妬蓋有不足言者矣千  
載之下觀斯圖者不無感於當時

獨樹軒圖記跋

王瑞之所居芝松里外戶少西有大椿本專前墉未出  
重屋枝葉旁達下覆輪囷蓊鬱望於里社不知其幾十  
祀矣成化初其始之夫陳秋鴻過而樂之因以舊藏徐

大章手書獨樹軒記及徐益配製圖為贈所以欣文物之會合而成美於瑞之也瑞之什襲聯屬求予題詞夫天下之物間見則貴貴則必取羣見則凡凡則易捨貴凡得喪蓋常相半今杭州諸山多故宋遺植方大章記柞時芝松之椿計已成木彼獨此衆故柞見賞而椿蔑聞今相去幾何春波空無宿蘂而芝松之樹至今猶蒼翠自若生意未涯予所謂貴凡得喪相半非耶蓋物之存亡久近固自有數至於久久近亦不可謂都不由

人彼春波徒為大章儼居則去住不一主家儂既無姓名可傳一聞工師之求之言默無惜語末惟戟手稱謝則其人可知矣柞之必取其可後乎瑞之讀書好古博雅不羣誅茆卜居信有杜子美之意其於翰墨流傳稍涉形似如記如圖者亦復愛重若此況其家植乎迴視春波萬不侔矣故物之貴凡久近必待人而定非特植物也事皆如此而盡護之數非扶世之論也抑聞古有椿春秋皆以八十歲為候今芝松之植人物事數相遇

若此得非其遺種乎請因為瑞之壽

姜文進存誠遺卷跋

亡友姜文進自號存誠初製此卷時適余下第歸讀書  
德清為作此記文翰雖甚稚陋而故人之情見如昨日  
文進下世其子承祖復持來求題未幾亦卒其孫蒙幼  
不解事予亦因循墮誤忽忽遺忘彼此不復思索去歲  
病餘檢閱文事得之亂籍中斷爛脫落幾不可收拾勉  
為聯輯用歸於蒙嗟夫予與文進定交予弱冠意義甚

相得庶幾通家計作記時歲月已四十二年人亡世遠  
幸余尚存猶得歸故物於其孫獨不知蒙於此卷復能  
保重遺物不死其祖父否俯仰存沒追憶平生泣然涕  
泗之不能已也

一松詩文卷後語

孫公睿自號一松以所號求序於大卿夏先生諭以禮  
義又求記於庠友沈明德明德語以志節志節堅定然  
後能守禮義意相發也至其所謂一序以松言則為孤

獨之名記以人言則為專主之義二者未達所與聞日  
從公睿問之其言曰鈍聞諸父師仁者樂山智者樂水  
因所好樂可以審類故君子慎於取物因思天下之物  
能悅人者必能戚人能致人者卒能罔人金革而水下  
土塊而火燎鳥獸不可與同羣具生理而無情慾求諸  
植物松其尤良者古聖人嘗以是比德焉鈍用是見松  
如佩韋弦如銘盤鼎如對嚴師友因其凝澹知世之穠  
豔因其勁直知世之柔屈因其晚茂知世之銳發風雨

振濯知天地有自然之聲色寒暑凌厲知人物有毅然  
之賦受凡所以守身處人保家持恒履變一於松是取  
而世之紅紫蓋不肖所不一接目經意者然家居城府  
去山林遠不能日就巖穴樹一松於庭庶旦暮有見將  
所謂百不為多一不為少而鈍之志向所在則無貳也  
嗟夫天下之物莫不有理以物為物者衆矣因物達理  
惟智者能之雖龜文馬圖不遇聖哲則亦毛介之物而  
已何有於道公睿能因是益求進以成厥德則松之名

當與彭澤之菊濂溪之蓮並傳矣林君復王子猷之梅竹吟詠遊適耳烏足多尚哉

顧守恒地理書跋

人見兩頭蛇未必盡死而叔敖之意則仁矣世無倉公醫病者亦多自愈而好秘之念徒遺不仁一賢一否君子自有定論守恒于此書甚自信重推其信重已甚者而樂與人同之不必一一經驗顧其存心平實因是可見夫宅墓之法古自有度後世率合拘忌異說紛紜今

欲盡去而復於古其力未易不若取節而順導之使不  
至於太泥而後可也守恒意或兼此孰如其仁哉

于景瞻浮玉山詩卷跋

余友景瞻京兆以所作浮玉山遊詩索和余終誦而思  
念惟景瞻清才藻思出語成篇方遊山時適在壯遊盛  
節江山秀麗化入文章而又聯合芳潤成卷此誠不可  
與爭長一不可和古作者詞意未備乃賡之以成義卷  
中諸名家情致宣遠光景畢陳無復遺缺二不可和登

遊賦詠之詩必觸目興懷欣然感遇則意境昭融有自然語余平生鞅掌仕途未嘗一至金山乃欲以虛文儕實見殆猶看畫作畫不過臨搨手耳何益哉此三不可和況詩既押韻而又致多如此雖風雅之士將不能脫穎而出予何為者而克為之古謂歌永言律和聲芳春多暇時具尊俎為公舍商吐羽接節緩歌一倡三歎之妙雖被之八音將亦庶幾焉有聞而過者謂予善和公詩固不可謂余不和公詩則不知所謂和者也

義竹軒卷跋

兄弟天合之親其情好非自外至不可以象求有象則  
間矣然世之人凡有事雖雞鳴鵲噪亦自虞其吉凶況  
手植之竹既痿痺而復發榮當兄弟友愛之際能不感  
悅自慶此詩人所以歌詠而為之名堂致美頌而寓諷  
勸可謂厚矣或者謂末敗本存竹之恒性是何不可成  
人之美如此李氏兄弟願益敦本厚倫頤白式好毋如  
竹之既替而復隆其祥莫大焉

姚公綬古墨林卷跋

此卷所列宋元名人翰墨皆真蹟無疑獨宋仲溫八仙歌非得意時書余嘗於黃學士家見松雪翁跋蚤年書云殊可發赅此書豈是類歟公綬能書善鑒必有所見翰墨之林宜無雜植也

先府君遺文跋

先考好文苦學藏書甚富寧尚憶六七歲時每見先考讀書近筆研時有所作及得之聞見輒錄附短楮小簿

增益聯累久而愈多不肖自入官後違侍日遠此薄故  
在先考所不復經接及守汀還未幾先考痿痺牀褥踰  
二載湯藥憂虞日不自暇馴至變故之餘始訪二婢得  
諸箱篋襍裹中收拾斷爛十無一存其間如聞鍾軒記  
苕溪八詠憶母上墳等作先考平生發於性情者皆棄  
壞無點畫可見徒切悼恨蓋先考自受封後倦勤歲久  
加以老病纏綿舉家廢業區區紙籍能不既於妄庸女  
婦之手者亦幸焉耳寧荒迷失次不蚤自什襲以至於

此其為不孝抑又何辭顧惟犬馬之齒五十有二哀傷迭見宗祀無期每披閱遺章五內皆熱因命從子璿表輯成帙仍各識以先考印章其非手筆則篇為表著備見所因後集士大夫贈遺詩文卷冊銘表及祭誄併以藏諸祠堂以示來裔嗚呼千里懷人見書良慰況父母心聲手迹展誦中儼若有聞宛可接語非但如梧槽器物聊足想像然思念一起形神盡消目睫未加涕泗先下是慰之小真不足以救痛之大也不知一再傳後為

吾子孫者能復以我為念哉

張撫軍畫卷跋

武略將軍張公廷鸞以家藏畫卷索題畫法淹潤老爛  
山林巖洞煙雲水木明晦隱見遠近相得畫中人行坐  
倚立皆合矩度形氣若生庶幾妙品矣但其人物境界  
野朴僻險所見類方外家所稱神仙方丈之屬宣其事  
本出於茫昧荒唐故畫史亦以虛無之迹廣之歟元人  
馮海粟所題詞翰亦跌蕩放縱意與象合古人謂詩為

有聲畫又畫家多用草書筆法觀此卷信乎能相通也  
廷鸞宜慎藏之毋失

文敏公書畫跋

右畫馬并題詞皆趙魏公真蹟魏公書法妙絕今古真  
造二王之奧與其畫皆入優品獨嘗自謂畫馬能盡物  
性此乃書韓幹牧馬圖詞於後蓋亦有意存焉不然非  
一時筆也武略將軍張公廷鸞常以此卷屬題病懶荒  
迷久未及答今公去世久故物猶在遺言不忘間因檢

酬宿負敬題歸其子用文用弘以謝予之不敏嗚呼此  
卷可歸矣公可載歸哉追念平生神魂欲斷枯腸老泪  
誰足與雪耶

歐陽通書帖跋

率更書法最為險勁瘦古子通專其門稍加便密而分  
布意態處則未及也書品謂通不擇紙筆皆得如意所  
以然正在此耳故學歐者必自通始世論事貴風成無  
仗模倣不聞歐虞非出於蘭亭也但金剛揮拳力士瞋

目之妙當不自給錢而得之指實掌虛腕不著紙公觀  
知此未暇日試取醴泉銘皇甫石刻摹搨一兩字不妨  
以會此碑之極

漱石軒詩文卷後語

士不可以好奇奇者正之反不得已而涉於奇尤有惡  
於正況加之意乎古言太上立德其次立功其次立言  
夫既居其次已非極致而又非正可乎哉孫子荆對王  
武子之言實與蘇長公著飯喫衣之謔為對語世之好

奇者遂同然稱詡至於今甚復為之穿鑿附會以求通  
其說大雅云亡何人心之不古如此也夫古之所謂雅  
言至言善言格言皆敦實周洽切理稱情通達而無弊  
由之不知習之不察類皆視為常語而獨甘心於談笑  
之資奈之何詎諧滑稽之不日相盛也況子荆本始於  
誤而一時辨給偶涉於奇猶見重乃爾則彼之縱橫合  
變應機就事真有可奇如戰國時士尚何怪其能自振  
於當世也嗟夫刻鏤者前陳則純朴者退聽言之不臧

求行之淑也難矣雖然人文與世運相高下列國之文  
異於三代唐宋之文異於秦漢正變為奇奇者必將變  
而為誕誕不可為正不能為則三代以下惟恐不好奇  
好奇之士其過於常人也久矣鄉丈者孫公學勤以是  
名軒意必有見於此不然則以為同姓之聞人而取以  
示其子孫豈常人之所好哉

瀛洲圖跋

唐人榮十八學士號為登瀛洲非弘文館中自擬神仙

而有此號其間人材固有容議然皆以論思為職雖日  
給珍膳亦更番有時未必羣酣燕喪如晉人風度畫者  
徇名失實真以神仙放浪處之模寫惟恐不盡而觀者  
承訛踵誤亦或遂信以為故實夢中說夢良可一笑然  
畫中人物得李龍眠規格佳製也戴君宜珍惜之

王菊坡畫卷跋

鬱秀顧老師得此圖於汾湖陸友蘭山水樹石皆清潤  
可愛余嘗見九龍山人畫卷崇尺許而長二三丈筆法

布置與此絕類惜是卷舊嘗被裁斷非全圖也老師化去已久其徒王菊坡年幾八十猶甚愛重間與高第劉竹泉持來索題因歎老師友蘭不可復作菊坡既老竹泉亦髮白自余始見之人今皆若此圖畫故無恙動與靜異也人有能有不能然則用舍於世也何較哉

遊育王寺詩卷跋

右遊育王寺詩通三十餘家倡之者浙都閩陳彥章和者皆兩浙名士格律既高聲韻亦雅光景盡露情致畢

陳可謂詞林之極工詩家之過苦者矣彥章復索予屬  
和予謂天下文藝之士所見略同詩先命題拘於律而  
又步韻以和又致多如此雖使李杜復生求為不經人  
道語亦不可得況非才如余者耶古人云文章不可隨  
人後彥章此卷可不必更令人和也

烏來巢詩卷跋

予友姚穀菴所居有羣烏棲集於樹旦暮必飛鳴盤繞  
而後去止意若省候於主人者穀庵因賦烏來巢詩間

以示予予聞烏能返哺謂之孝烏豈以穀庵誠孝其母  
教刑於家而物亦感兆耶舊說御史府為烏臺柳仲郢  
每一遷官輒致烏穀庵以御史出尹烏之來將復始發  
祥耶夫鵲巢避歲燕壘去愁烏之靈於吉凶也久矣地  
安人和烏於是乎來巢餘或未足徵也而穀庵之家信  
將日益於平康矣予素過穀庵得諸目激用識實語於  
詩後他日當有驗者

尋賢問道卷跋

道原於天具於人見於事載於書其高至於無極太極  
而其實則見於日用常行之間自世教衰微行之不察  
習矣不著雖有挺然者出必讀書必親賢必修身自日  
用常行而洞窺夫無極太極之妙向之所謂原於天具  
於人見於事載於書者皆與我無二矣斯所謂豪傑之  
士也其餘出作而入息優游而生死不知誰之為之者  
多矣能挺然者幾何人哉吳興陳氏年踰半百而好儒  
之心不替夙夜乾乾以未聞至道師至人為病乃製一

卷題其端曰尋賢問道凡得一善言見一善行悉書其上以示不忘求題辭於余余亦從事於斯者數年來昧昧焉若遊大洋罔知津涯事交物遷日不逮日而致知力行之事違道遠甚雖有賢者其如我何每觀古人未嘗不臨文中熱然余心終未肯自以為棄物也但不喻將來何如耳因其請遂欣然而書且告曰尋賢問道自立誠始

黃華老人王廷筠書畫跋

六書有象形書與畫本一物也然徒偏長於其事而不達於其義則又工史之為耳故先輩凡以書畫得名者無一非文章之士元黃華先生王子端人品甚高號為博雅發於書畫為世所重此卷狀物寫情微寓感激當是變故後所作故書與畫殊為奇崛跌宕益以鮮於困學趙松雪諸名公題識可謂兼妙矣東廣景純梁公賞鑒精詳近者按節海鄉持以見示展誦中因憶古人潑墨成畫縱酒作書觀其形跡若甚躁率然由神鑒素清

意度先定下筆便自有法故能絕俗出塵優入佳品豈  
非材會其全而時出之者乎知此則知子端之書畫矣  
景純公務時閒庶幾再過方洲相與一議

顏梅詩文卷跋語

海鹽文獻家惟劉氏為望劉氏所藏圖籍惟顏梅卷最  
為故物余童時先君晚香府君遣從先師澹軒先生於  
劉氏家塾時門戶方全盛往來多名達士仲通季俊二  
翁嘗命諸姪圭章出文宿客無不稱歎此卷以是卷中

文字余皆能默識始末後余與業進士與世亨同官京師夜牕燈火時復一談迴懷舊隱世亨卒後數載余守制而還劉氏叔姪存者無幾惟季俊甫尚無恙契濶之餘間以此卷徵予題跋予受而藏諸櫝篋今又十年季俊病革遺寧以詩屬曰公瑞吾宗也苟不及見顏梅卷幸付其子瀚嗚乎物在人非時移事去不獨劉氏存歿向之共觀此卷與列名其間者今皆化去而余亦老臨丈傷痛悲不能堪况父兄師友之情豈直如張仲舉之

戚徐子英哉然自泰定至今二百年來海內重大之物  
多非故常而此卷楮墨宛在固雖劉氏世德所致豈亦  
造物者之於子英既嗇其遇而將永其名耶古稱立德  
其次立言君子之於言豈可苟哉漸其敬守之無忽

王孟端山水畫跋

九龍山人王友石所畫山水一卷橫廣四丈崇僅及尺  
畫法假遠以見近務小以形大高深上下得乘除之妙  
非特能平遠而已山川林木疎密合宜勢斷脈續人物

幽眇幾不可眎生氣自完雖生紙淡墨皴染淹爛非世  
工所能到凡山之峯巒嶠岫岡阜陵麓巔陁礧嶂嶺  
壑谷巖洞砠嵒銳而行歆而峭瞰而懸躍而駐降而陟  
高卑隱顯迴環曲折坦險奇厲屢屨而不見其始屈突  
而不知其中盤旋而不測其際觀者動心駭目睇注不  
暇而不能究極其所止足以盡山之形氣是不亦神逸  
矣夫村居田舍山樓野閣屋相望於上下遊者漁者行  
者居者步者騎者偶相語聚相飲者人相接於水陸獨

不一作佛塔僧人其間古人謂圖畫有關風教其信然  
耶松江黃翰署卷首為江山萬里圖翰未必深知畫也  
畫家以應物隨類為六法之一若稱萬里封鎮屢更則  
川原里道舟車宅舍人物事為皆當隨地以變雖風雲  
晴晦難以意定而一瀉千里水豈無平行衝激曲折之  
殊友石平生遠涉江湖浮黃河踰太行出鴈門歷覽晉  
代之區胸中丘壑許大豈不解事如此顧其所畫妍滋  
閑曠水木清華陂塘廬舍映帶左右山登水次物類相

侔其天機呈露當是吳中一筆景耳安在其為萬里圖也鄉友陳君廷用家藏圖畫甚多獨此卷為上品宜寶重之遇鑒賞者時一出焉慎勿令俗士妄以浮言易此奇物也

書贈言卷後

贈者有增於人之謂也雖與之而無增於人何以贈為夫通時洽古深於文學舉進士有名聲為美官克舉其任此皆克周趙君所自有而復取以贈君何取於贈也

然卷中作者極一時英人其人皆識遠鑒精平生少許可者率稱誦君之材美如一不相厚薄士修於身而見信於朋友延譽於士林者若此則將無往而不見信矣有是哉譽言之足以增乎人也然譽言固足以增人亦足以損人善終譽者聞譽而懼頌其始則思慎終美其名則思勉行賀其成功則思防廢舉不善終譽者聞譽而喜知頌知美知賀而不知求其所未至卒之懼者以進喜者以退一轉移之間而實成敗所係其亦真可畏

哉故聞譽者當知所毀譽人者當有所勸彼書之都俞  
詩之美頌皆必有所責成而先言以道之非無取義而  
直以稱頌為也克周學已至而猶務於求業已就而親  
賢若不及宦成而不怠乎俎豆之事其聞譽則懼不待  
有所責成而進於極也昭昭矣請識左方一以贊諸君  
子之能贈人一以賀克周之能受人贈

師山先生釣臺題記後記

古人論志於道德者功名不足以累其心夫功名道德

之成著非可惡而當却去之者君子特未嘗先意於此耳顧天下不足以達吾志乃欲隨世以就衆人之所謂功名則寧懷抱退藏自適於巖穴庶幾淑善有傳不至後世無聞而已宋社既屋夏變為夷宇宙非常之變也不幸生於其世而又丁此末季禍亂垂作括囊儉德師山先生豈不能早見而預待之此所以方在強壯輒隱約林野間講學授徒無復進取之念晚年聘幣辭受蓋亦出其胸中素見況死生忠孝之節邪及世故淪落詘

辱拘縻以不仕為義則仕必不免以不死為分則心所  
不安觀其與諸生書自以三仁為比則其處死之審固  
不待擬議而成也夫出處不可以羣謀當斷於衷生死  
不可以勇決當合於正先生直以道德為出處死生之  
主的其餘一無所先意然其功在綱常名在史冊不達  
於當時而達於萬世真所謂自然之成著也岑山靈山  
釣磯釣石遂當與首陽崖谷竝秀於寰中而忠宣所題  
亦可望餘光於延陵季子之銘焉彼箕山富春茫茫高

遠廉貪立懦則可於聖賢中正之教何如焉

李唐畫卷跋

嘉興通判易公所藏李唐畫卷山水疏廓樹石淹爛峯  
巒徑路林橋野屋翦鬱蒼茫得沿洄起伏近遠之勢其  
間人物境界景色耕樵漁叟鳬鷺汀沙上下相映展玩  
間欲使人忘其為畫但筆意甚遠而楮墨不周恐有斷  
裂不完非全稿也予嘗見唐畫淺色山水皴法有抹迹  
而皴紋用筆甚老簡人物却甚精到對面欲語高宗嘗

稱其可比李思訓此則化小斧劈為皴泉木皆相等惟  
水淡側筆如飛白狀殊不侔也豈自古名家固多變筆  
而不變法耶珍重珍重

法帖跋

右涪翁晦翁二帖皆真跡無疑筆意混圓如經鐫刻雖  
沙屋漏殆可比也考亭先生嘗謂蔡忠襄以前尚有典  
刑米元章黃魯直以下便自不同因其所取知其所自  
取則二帖可定矣

拜石圖跋

芾老氣度本自出塵絕俗況文藝清深識鑒精遠見諸  
政事亦復不凡拜石之事疑亦嫉邪憤世有所激發以  
托其放逸至今相傳以芾為顛況當時而不為人彈擊  
乎使芾誠顛也比後世之不顛者朝夕曲折於恒人之  
前以求利達者何如

陳散翁遺像跋

陳散翁名善居海鹽城西市中一室蕭然僅蔽風雨未

嘗自慍平生善歌唱博記傳奇每燈宵月夕與二三逸  
老聯袂踏歌闌闌間往返不輟如履無人之境聲韻清  
遠節調安平一時子弟皆傾慕為不及至有富貴家或  
招致不以禮雖終日夕不肯一舉此吾少長所目激海  
濱斥鹵之地茫茫塵沙詭隨滿眼求如散翁者真亦難  
得其卒年八十不喪厥守子宗慶至今守故廬不為非  
義孔子曰得見有恆斯可矣陳散翁其庶幾乎

冰蘗稿跋

古人謂虞卿非窮愁不能著書以自見又謂詩必窮而後工信哉氣滿志得者雖有所著多不能勝寒微之士彼交於物也深則其達於天也必淺理趣之妙固非貪榮

樂富者所能與也冰蘖老人故家才子挾重貲行江湖間嘗出粟濟人迴非寒苦士而號冰蘖殊為可訝及觀其詞章清絕工致不類夷等豈其志與事未嘗相混耶

夫雨暘燠風惟寒難為物寒之成冰寒亦甚矣辛酸鹹惟苦難為食蘖非柔滑之味必待咀嚼粗糲苦莫過者

於此而能備嘗之比諸卧雪嘗膽者且遠充是心則天下豈復有難處之事哉況以潤下之性而遇寒反剛本作甘之物而一苦不變善取物者亦將觀象比德不徒資其清苦而已冰蘖翁妙達天趣以二物自表雖用之宿寒除熱當變調和劑之任將無不可而況聲氣之發豈有不工出於人哉詩所以言志志向之所在言固隨之矣豈皆窮而後工哉

趙黼江山萬里圖跋

宋趙黼所畫江山萬里圖經營布置雖出一筆其間煙  
雲風雨晴陰旦暮隨地不同真得萬里之景奇作也況  
畫家惟風水最難風猶可假微附見水以平遠委順之  
體乃欲具見沿洄瀄激盪起伏急緩之情狀以盡天  
下之變若此筆墨餘流非固精專妙絕不能也豈黼世  
居京口朝夕所習見故其發諸毫素獨得其真耶曲江  
老人所題有晨唱暮投初陽片月且言不可得而悉諸  
形容真此圖之發明也跋謂今歸展武某家不遇達人

遂毀其姓氏而今已為金氏家物亦可謂徙不出鄉矣  
披閱之頃為之悵然

嘉興錢氏一節二貞詩文卷跋

錢子順二妹守貞以死事若凶矣然能全身保家刑于  
閨閣吉莫大焉妻俞氏夫亡業貧姑老子幼其節良苦  
卒之克繼前休何甘如之凶苦的切於其身而甘吉之  
遇適足為後人勸是女婦一身之不幸實天下後世之  
大幸也舉天下後世之幸而盡出於錢氏之門其道豈

無繇也善慶之原禮義之教必有以相協之者有為之詩有為之傳焉往而不得風教哉

解縉紳字帖跋

此解縉紳所書丈皇帝勅命筆意圓熟渾化非一時人所及縉紳詩文豪越不守繩墨而於字書常謹循不苟故其書特優況此帖文綸綍所關尊重真可寶也本朝制勅皆真楷此必拜章後謄本

歐文忠公墨蹟跋

古人謂心畫形而君子小人見歐文忠梅聖俞帖見公  
久要不忘富鄭公書草清明日帖八月晦日帖見公文  
際之間謙謹樂善不特字畫可重也當時名碩如周益  
公以上論著甚詳其所以重文忠而加之意者豈真在  
點畫結構之美哉原德幸卒慎好之母為甚焉之好所  
移奪可也

董原德所藏宋元墨蹟跋

卷中蔡襄之簡于湖老人所臨張伯雨所題皆非區區

所能達原德其善藏之以待巨目者鑒定

趙文敏公書跋

文敏公手書一二通雖一時酬應而通達事意具有倫序其言稍涉所注則輒筆更行一語不苟可為後學楷式非特其字書可重也揚子雲謂通千里之攸攸者莫如書古人因一書而關身事者蓋有之矣書可以忽心處哉張文潛得書無月日輒棄不省今人奉尊長書乃有草率不精者非文潛之罪人乎都閫陳公彥章出此

卷將寄仲子紀於京曰願靖之有以達吾意嗟夫子雖老不及事尚知只此是學況聰明方進如紀者豈不知所重哉

劉廷器所藏書簡跋

此卷余姻契劉公廷器所藏徐貞襄公及平江恭靖侯陳公書簡以歲月計今四十年矣楮墨如新封題具在廷器平生周慎篤厚事無可舉此亦可見也貞襄當正統間位望方隆盛無施不可遺子壻書乃復教戒精詳

恩禮委曲待均戚如待尊行言稱惟謹恭裏以世爵勲  
臣疑若睥睨衆物者觀其語及親故勤切懇到以古道  
獎勸之已甚雖廷器門地立身足以致是而二公之待  
人舉事每若此豈不難能哉余聞廷器先府君都閩擴  
略英能最名有家法初貞裏擇壻於恭靖恭靖因以廷  
器應之力主其事今貞裏得佳壻都閩得賢婦而恭靖  
亦得知人成美之名此卷將不有所關係哉廷器間出  
示余因識末簡以遺其子舉舉於外祖父母之所付授

當自慎守第念余於舉亦有舅甥之親凡余所欲告舉而舉所以順成於親而以成其身者皆不過二公書中語古人謂伐柯之則不遠余雖未及貞襄舉當以賢父為法

篆書卷跋

正篆廓落圓美得二李筆灑欵識文交畫填墨處類雙鉤筆鋒稜利委儼在鐘鼎古器中見之但體制不類恐非一國書或出戴衡六書故要之皆不易得非近世任

意盤屈取姿媚者所能到昔人謂正篆不宜為人寫詞  
曲歸去來盤谷序晉唐第一文章自可無害餘非所能  
喻也

錢舜舉畫跋

雪翁著色最精遠過前輩晴牕披閱光彩欲浮久益鮮  
潤此幅形似傳染略異不知是其得意時否說者謂范  
寬畫老不及少郭熙少不及老此圖將無同耶

宋徽宗詩畫跋

徽宗優於翰墨其所畫多山林物致與此卷類詩亦殊  
有荒閒衰謝之思豈心畫所形遂成詩畫識哉人君一  
日萬幾而能游心文藝過於聲色淫巧遠矣第不如明  
良之歌山龍之繪為更重大耳此所以為元主所誦也  
終慕詩後語

人子於父母無不愛無不愛則其歿也當無不思喪葬  
未周祥禪甫及風雨霜露之感其孰無之宗廟祭祀思  
其笑語嗜欲如見如聞知孝者固亦同有是心也及歲

月逾邁草宿木拱妻子之念篤門戶之務殷雖君子或  
始不汲汲於亡人矣況滔滔者乎此永思終慕所以為  
難也然思有久近有小大近而小者不可謂之善思遠  
而大者然後為善思焉是故父母之於子非徒望其能  
饋食衰麻不忘已德而已自少至長所以生養教導拳  
拳不已於懷者望其為忠臣為孝子為令德盛名為惇  
裕昌大之族終其生心不肯一日遺也不幸而不及見  
子之哀思將不當有甚焉者乎忠所未繇也不敢為欺

固好惡孝所未能也不敢為悖逆違犯令德盛名所未  
舉也不敢為敗身辱先之事和而夫婦友而兄弟教而子  
孫以達於族人庶幾悖裕昌大之望是心也終其生當  
無一息弛夫然後可謂之思慕豈直喪葬祭祀之感哉  
里人吳君世輝蚤喪母氏哀慕無已士大夫多作慕萱  
詩美之余聞思不如習祭不如養空言不如見諸行事  
世輝老父在堂康寧無恙當以思慕之念事之惟生事  
盡力然後可稱死事盡思也世輝恒當以余言為警策

徐時用所藏書問卷跋

時用於先公貞襄公所交詞翰無片紙不收輯此卷其一也於是猶爾而況訓典之重者公去世已久遺物如新晉無恤無以尚矣柳宗元碑陰之刻烏足論哉

李在張果老圖為甥許璋跋

李在簡筆人物絕出時輩余嘗見朱協律所藏戲蟾圖作道者持桃向蟾蟾方進退道者精神氣色手足筋骨盡注於蟾如畫史所記鍾馗擘鬼像此圖騎驢渡水驢

方急驟辟易而乘者乃閒逸玩肆人物不相得異於常  
見者余聞神僊家率云果老剪紙為驢又有騎驪乘鯉  
之說此圖人騎已在波浪之間而足迹不濡在之意實  
倣神仙放蕩狀不可以常畫例也古詩有云高愛三峯  
插太虛回頭仰望倒騎驢在將亦有此興歟顧其筆力  
蒼古斷非常工所及也

左時翊各體書跋

篆隸真行草書原義雖同文體互變周秦以後諸名家

亦不過各擅其長未有能總萃之者今於時翊見之將  
所謂周於才德而發諸翰墨者亦不器耶

方洲集卷二十

欽定四庫全書

方洲集卷二十一

明 張寧 撰

跋

觀潮圖跋

四海惟浙江潮最險雖勇悍強厲如秦始皇帝猶畏從  
狹中渡宋自慶歷以來杭海屢溢嘉定中潮衝鹽官平  
野二十餘里外論皆以畿甸切近為憂當時每遇潮盛

之候傾宮出觀顧反以為太平樂事獨不思建炎之初  
苗傅劉彥正因觀潮起釁幾危宗社而復甘心於此嗟  
夫晏安耽毒雖利害切身一不暇自為謀況有興復遠  
大之計哉張思廉與二楊所題皆載本集謂李嵩之畫  
嵩本錢塘人歷光寧理三朝畫院待詔出於目激丹青  
藻繪宜有浮於世景者今所畫略無內家人物儀衛供  
帳與吳俗文身戲水之流惟空垣虛榭煙樹淒迷平波  
遠山上下與帆檣相映而已披閱中欲使人心目遲回

有感慨弔惜之懷無追攀壯浪之想嵩意匠經營情留  
象外豈亦逆見將來預存後監耶杜子美詩曰江頭宮  
殿鎖千門細柳新蒲為誰綠殆為此圖題詠也

趙松雪書洛神賦跋

柳誠懸謂洛神賦合有數本今所見惟十三行虞邵庵  
嘗跋松雪翁所臨洛神賦首引柳記且云昔在翰林見  
公出此賦真跡九行又十三行別得之計其歲應是  
後此書十餘年乃得之耳邵庵居翰林在延祐間此卷

乃大德辛丑所書相去十餘年適與後十餘年之語互應可訝也然自唐以來臨搨相似嘗見松雪模蘭亭叙雖結字絕小而行款疏數點畫形象無一不與契帖準此帖雖出入王氏法中而意態分布自成格致可辯也況誠懸所稱十三行自嬉至飛與此卷多寡不合縱今即合則十三行之外出於松雪者固不少矣據此則此卷當為公平生已成家之書不煩復以臨搨論也獨不知邵庵於公所見九行真蹟即是誠懸所云者否豈所

謂數本之中固有晚出而松雪翁之變合行草書亦不止一二作而已耶海虞令唐公敬申博洽多才得此而珍重焉亦必有定見者爾

楊叔瓚雙龍圖跋

龍神物也古者泰擾之談既出於不經畫史所紀雌雄幻變三停九似亦不過揣摩臆度皆無所考閱故觀畫者惟龍不可以形似論高下此圖揮毫落墨與世不倫超然別有一種意妙真佳品也然龍之為物惟無貪欲

故無制於人而能神畫者置珠兩龍間而為之爭奪鬪攘之態此果何所聞見耶若欲假此而自發其巧則世之畫龍誠不可以形似求矣

植蘭詩卷後語

鄉丈者裘君克明植蘭於所居之堂余少時與君子賢為同業每登其堂時雨新霽叢花發榮清香秀色照襲庭所吟嘯竟日坐而忘疲此花自古名物又海地所乏絕知者未必能見見者未必知愛君既修潔好文而又

樂此是以一時奇崛之士競為詠歌聯芳比德於賢父  
子君益留心滋植歲久寢盛所得詩文日以衆多因積  
而成卷求余題詞余自領舉叨仕後屈指今十五年矣  
茲以憂喪還家非尋幽覓勝之時不知向所植者於今  
何如然君每臨問余於廬舍見其言論多務清淨玄默  
出塵標致視昔迥異所謂言臭如蘭子賢雖不作而其  
介子若孫皆彬彬典雅問學不衰所謂生於庭下者也  
欲知其終觀其始欲知其身觀其後前所謂清香秀

色將不必專求於庭庀之間詩人之聯芳比德者信有徵矣

贈監察御史祥符岳公秉翼輓詩後語

哀愛情也情出於性人性同善故仁義之美道之於人無弗愛者仁義之人或不得其常無弗哀者至愛之中必有不齊不得其為願而哀生焉是不獨為其所厚凡善相同者舉如是也請老歸閒見者至相下泣義利之辨聞之亦有泣下者此何預於其人理形義自激於人

心之所同不能不為之動容變色耳故贈文林郎監察御史祥符岳公今湖州守文璣之父死二十餘年矣能以遺教貴其子而卒以顯名蓋棺事定則公之美誠足以當衆愛然縉紳士夫未必皆其所親東西南北之人未必皆其里社何榮其業歎其賢追思攀慕形諸聲詩者若出一口此可以見人心同然而情之所發者正獨意公生世六十年餘抱道歸全光前裕後生死肉骨之榮無與為比而言者猶將惜其壽之未登養之未遂貴

之不克及於其生而為之含哀攬涕此豈余所謂至愛  
不齊不得其所為願而更哀之者哉況世有歡醉而輒  
悲啼大笑而反出涕者孰謂詩人於公死生間喜好之  
極而不相尋於悲戚也耶

蒲庵詩稿跋

沈履德所藏蒲庵手書詩稿二帙多應世之作脫去空  
寂章然作者之用心當是業儒而隱於釋者隱於釋將  
以求無聞而竟聞之其迹愈奇名愈顯此稿固其所也

此蒲庵之所以終其生也

學詩齋卷跋

孔子謂伯魚不學詩無以言所謂學與言通達志意體  
切事理而自有以善於言非欲誦習其文以資辯說也  
自觀興羣怨之教衰而三百篇勸戒大義盡湮於聲律  
丈詞之末雖盛唐諸家亦不出此但視漢魏以降稍能  
和平雅澹庶幾溫柔敦厚之遺意猶有存者耳先輩謂  
刪後無詩蓋自有見或者遂洞視近古至謂宋儒之詩

為無物幾欲一掃而空焉者棄本逐末弊一至此夫文章固各有體聲韻亦自不同然未有外理趣舍經典而可以言詩者詩有清新者亦有優逸者有沈著者有痛快流麗者有豪宏放蕩不可拘者有模擬想像捕風捉影奇怪百變者有淺薄掇拾隨口滑稽不經蹈履者褊長彼善自昔有之使不切理達情不根藝實則淫哇巧豔荒唐汗漫之言過耳輒了無復遺意於宋詩也遠甚況三百篇乎故善詩者必有定志高識周知博覽本始

於聖賢之言師意變文涵融渾化寓理趣於聲律之內  
托著述於比興之餘如八音協樂五味和羹充然有成  
不見其迹斯能兼總百家超絕羣作古之人有如此者  
杜子美是也余嘗記前輩有恕齋詩一聯云庭前生意  
留芳草林下歸心放白鷗道德經典之文於詩何礙而  
薄之至此是故欲學詩非有得於學問之力雖近古疏  
節猶不可及況六義大要哉余適與人論詩其言以金  
鍼集所載大病宋作語方往復適武林劉生景清以學

詩卷求題因舉切要為生告且以質諸尊君竹東侯生  
他日過我徐與之極論

翠筠詩文冊跋

竹之見取於人大略有四比德者取其虚心直節歲寒  
不凋論材者取其能備八音達於民用樂情致者取其  
幽閒靜密脫絕芳華尚文采者取其秀色繁陰可以吟  
弄風月然物各有理取物者當以類余頗聞道家以清  
靜玄默為教斂其文采薄其情致收其材用而歸約于

德以至乎其至斯為善取於竹翠筠主人欣然以是冊  
求題因書末簡

顧定之畫竹卷跋

趙松雪寫竹九疊法後世惟九龍山人得之息齋而下  
弗論此幅顧定之所寫揮毫用墨澹潤老爛今百餘年  
相對如雨牕凝睇之時雖孟端恐未易與卷首蒼雪軒  
古篆鄱陽周伯琦筆惟陳登可庶幾餘不足比可謂具  
美矣

餘留小傳跋語

大卿夏先生文章政事優入古域非時士所及余蓋學之未能也王士英題詞盛稱公文章而歸重於經國救時莊孔暘小傳備載公政事而歸本於孝友然則文章政事皆有蘊發之地論其純雜偏正固當以德耶古言太上立德次立功雖有等差實同原異致耳非各為務也先生淵懿之學見於稱載者如此庶幾將達其全此衆人所以學而未能有及也君子之於天下德其尚已

乎

夏撫軍房大年唐王驄馬圖跋

畫馬貴乎停分向背毛肉氣韻精神骨法各極其精為善品而骨法尤重昔晉武帝得周穆王八駿圖腐敗昏潰而骨法宛在不失其真是骨法妙解處所謂天機流動蓋有出於粉墨之外者此圖規格既佳而傳染亦善人馬拱駐意象相符如有所向其對御立仗時也前輩云一筆畫大年其近之夏侯得此可謂奇絕矣珍重珍

重

跋夢遊僊詩畫

古清修之士與世不偶將隱約自處或因以寓激勸於人則必托意高遠寄跡荒閒其有無去來若將不可測雖曠古隔世因其茫然而求其確然者則其人之懷抱可得也履德夢仙之詩與明德所作之圖不無有類乎此歟不然何履德之語自謂虛無明德之畫不具形迹二君之確然者余固知之而茫然者尚可問也姑識之

李建中書跋

彥章都閩所藏法書甚富晚出李西臺書尤可珍重首跋謂其筆跡雖若凝滯少變化自然有一種蕭散氣象真名言也當為卷中第一評

鄭氏家範跋

浦江鄭氏自宋至今族望天下而門戶不衰者皆是編維持之力也海寧鄉丈者董公如魯與其子謙慕其名義為之翻刻以傳即其所好尚可以知如魯父子之存

心行事矣雖然有鄭氏之法而無鄭氏之心雖得其書  
無益也古人謂徒法不行如魯願益勉之以志乎其所  
至

張即之大字跋

即之作大字如寫小楷而筆意兼行轉折作止之懸如  
老生作禮雖骨格強硬而意度調熟見之者自當歎重  
此卷三字尤為卓絕非常所見

楊維高憲副喜雨卷跋

兩暘燠寒風皆欲備敘而後民生遂雨暘先之雨甚則水多暘甚則火盛水雖備物猶有生者火熾而亡制則無類矣所以自昔憂旱者常十九憂澇者常十一今典故郡縣雨澤必時聞而暘燠寒風非異不舉雨之於民休咎大矣故太平之歲旬而一雨亟作亟止沾足優渥歲功於是乎有成此憲副楊公凡遇雨雖在煩勞不堪時輒志以為喜一以重民事非無從也然余聞夏暑雨小民惟曰怨咨一雨也於衆喜之中已有憂不及事者

喜怒哀樂之發於政為人上者可不省慮哉公非一命之士變調和劑皆其分內公能忘已而為民以喜必能委已而為民以憂矣

倉頡圖題語

伏羲畫八卦造書契至黃帝史倉頡更定古文以啓六書之原非結繩之治至頡書代也淮南子記作書時天粟晝零鬼妖夜哭或作龍潛鬼哭皆怪誕可疑又頡時衣冠創設禮宜從制今圖紀皆蓬跣四目身被草卉豈

其生近人首蛇身之世異稟野俗猶或有在耶大抵事  
不具於六籍言不經於仲尼雖方策亦不足徵況淮南  
書出於附會叢雜本以多聞廣異為工者哉獨其字書  
於今可見者疑許氏十五篇是也自制作有定凡天地  
之文古今之事人物之宜天下之治亂風俗之盛衰莫  
不闢繫挽而上之可以緒系丘索推而下之可以繫括  
百代得其傳者周有史籀秦有李斯漢有蔡邕唐有李  
淳斯皆神契妙解入室升堂而近世周伯琦陳思孝諸

君子亦皆循蹈軌範庶幾成名回視晉唐以來真行草書非不研精筆墨超越鉛槧至論其源流體義求無悖於正書者茲亦鮮矣昔人謂大篆為倉頡之嗣小篆之祖又謂自隸以下吾不欲觀誠知言也夫所貴於文字者以其能載道宣化克濟斯民而已宣化莫重於教命載道莫先於經典經降而有史史散而有子集集流為百家異說佛老之書邪正混淆神人瀆擾也久矣教舉為試藝試藝分為吏牘吏牘濫為胥徒與卓朱墨批擗

之私具棄本殉末媒祿網利民之煩於文也亦久矣文  
勝之弊決於明幽魯聖人已有欲從先進之語況今日  
乎是則鬼哭粟零雖曰必無而言者之托戒可謂明且  
遠矣此豈創物者之過哉述焉而枉於用者之罪也婁  
甥衛使劉時泰武而達文孜學不倦間持此圖求題因  
書其額

陸參政北征倡和詩跋

詩言志志正則其言也必精志同則其言也必協志同

而正言協而精必若人焉措諸天下事無不濟況軍紀  
一行哉詩固人才政化所關非但句律之間此張陸二  
公所以成遠大也讀之豈勝雋永

刻紫陽庵遊覽詩文跋

范棲雲編集此集餘數年不能入刻棲雲歿其徒馮粟  
庵攜還海鹽故邑邑陰陽訓術朱君文濟慨然力任其  
事校定財用勞費兩盡不幾何時此集遂有永托自是  
付授得人流布日遠則文濟之敏於義粟庵之勤於師

樓雲之篤於文物皆當與鰲峰瑞石竝久於寰中矣古  
太史氏掌陰陽占候兼圖籍著紀文濟明達好古里社  
中之美器是舉也不愧於其職業有志者事竟成充其  
所向雖司馬遷之作可幾矣

高尚達與夏世芳書讚跋

古人謂學古入官修治皆一道後世體用不倫人將貪  
肆怠忽晦庵先生指其切要以勵仕者若推其蘊極清  
近無欲慎近主敬勤近無間無欲無間而敬以成其始

終是豈可以為當官者之法哉此固尚達都憲世芳之  
所以有得於行藏進止之間者也但其初作書讚時樂  
聞世芳之賢故懇懇加勉若謂其有所未教不發恐非  
其初立言之本意也

李員嶠士弘臨七帖跋

臨古人書往往得其形似鮮或造妙此帖風度逼真信  
如錢曲江評品而大德丙午下款識字却少異於前毋  
怪歐虞褚柳臨榻舉相似及其成家各與禊帖不同也

方洲生張寧觀此談於景陽藥室因題於後

夏圭畫卷跋

畫家長幅難於深遠褊幅難於深高此卷上下互見前後相照高低遠近深淺小大隱顯紆直夷險靜躁各得其宜類不失一而意趣之妙能使觀者神遊真所謂奇作予平生僅見二卷一近為海鹽某家物一故在溫州致仕都閩陳彥章所意景皆不如此卷而筆墨似尤老爛但少觀老憶不復親切汝輝尚珍藏之

吳汝輝畫冊後跋

汝輝所藏畫冊有宋徽高二廟御筆書畫餘皆當時名  
筆山水樹石樓閣人物花果羽毛鱗介無不各臻妙品  
昔人謂畫人最難次山水次狗馬樓閣此畫者之難易  
又謂觀山水非精深不能知花木禽鳥一覽可盡此觀  
者之難易予謂二者皆當先理趣而後形似而後傳染  
則難易兩忘而後定論然則觀此冊者固當以山水為  
上

畫冊跋

冊中有宋徽廟御筆書畫其餘人物山水花石羽毛鱗介皆前人名筆隨類出奇無不精絕汝輝裝綴什襲題其首曰吾家故物予於是見汝輝於先世所遺慎重不玩推是心以上遺益切則慎益周物益大則重益至其守身保家教子睦族當必皆有道矣昔東坡先生為王晉卿記寶繪堂無一言及繪家事而惟戒其勿留意取敗美其能被服禮義詩書而已晉卿本以寶繪立名言

猶若此況以立於世澤者予可汎論而不德視此冊哉  
汝輝幸卒自勉

山谷書跋

東坡嘗言山谷學予書今觀此卷實類蘇筆而勁逸不  
佯細究二公原法皆自顏魯公行書中來觀察從子季  
明文乞米諸帖可見豈山谷初學坡其後乃歸極魯公  
是以神氣相得而形動小異耶

山谷小帖跋

此詩此字此人與所贈和可謂三絕者又皆一世冠冕  
文林奇寶不能多得汝輝萬自珍重

宋景濂跋張孟兼玉兔泉銘并熊參軍鼎劉職方  
崧周虞部子諒次子璿聯句孟兼家詩跋

玉兔泉序銘體義明正聯句如石鼎諸作真書如宋仲  
溫尾跋如章草作述者皆國初名公固自可重至論其  
要切則君臣父子朋友長幼之道皆具焉此文章所以  
有益於世宜不傳也詞翰云乎哉

宋書冊跋

冊中有宋飛白御書石刻及名公簡帖日月重光照映  
奎璧深足瞻仰文章與世運相關一字書也元不能宋  
宋不能唐唐不能晉其間能超越倫類追蹤古人通變  
成家者斯所謂間特之才代不多見此冊蓋得之矣

陳廷采水竹卷跋

水竹居記序皆作於至正二十四年則元末也記言六  
十年前猶有故老能言水竹院落之勝且及孝廟金字

御書則故宋時也因兵革擾抗而佳境莽廢事干本朝  
鄭元祐何得都不省顧直言感今悲昔意無窮盡推其  
隱曲必有深慮獨見大惜天下重器失於其御故因小  
寓大而形諸言非特為風景也自入聖朝今百有餘年  
非特東南山水發祥獻瑞而普天率土衣冠禮樂彞倫  
風化盡復中華之舊使元祐尚在則向記中之悲感將  
轉為頌中之欣戴而可嗣書於此卷矣第念卷中作者  
自元祐下如楊孟載楊鐵崖錢曲江諸公皆繼述無聞

而充溪水竹之居乃遷止錢塘西溪密切故院落之地此記殆為之先兆也清虛處士從孫廷采以遺卷求題因書數語復之

錢舜舉石勒聽誦圖跋

徐君子久以錢舜舉所畫石勒聽誦圖求題圖中冠服規模得當時體制傳染筆法皆出新意不作常作可佳也勒本羯種非中華族類乃能好文考古以矯飾國事致有成功晉室君臣顧相崇尚虛無廢經敗度風流版

蕩卒殄膏澤以底於亡孔子所謂夷狄之有君不如諸  
夏之亡蓋傷之也雪翁作此其將以為勸乎抑將以為  
戒乎

瑞蕉卷跋

余都紀碧澗以瑞蕉卷求書瑞蕉事始已具載前元諸  
老題識無事稱及獨念神仙竒迹漫遍宇內不特玄妙  
觀中類皆一往不屬註昧不可復見而蕉池之瑞猶若  
欣榮衍茂宛在目前者托此卷之存也盛矣儒文之於

世隱可以顯闇可以彰近可以遠斯須之事可以千古  
此簡冊之功於是乎足重苟所遇非人則亦無所取資  
其亡可立待碧澗乃能嗣守前遺什襲尊闇不啻如方  
外所謂丹符秘籙崇愛之已甚則其過於時倫也遠矣  
嗜好之際可以觀人碧澗豈特玄虛之士哉

會稽陳尹所藏五馬圖跋

文敏公自謂畫馬能盡物性此圖五馬行立形氣與控  
馭者各有異度知畫者必能鑒定也

宋徽宗鵲圖跋

徽宗繪事精到此圖雖無御印可徵亦自使人珍重昔  
周公謂武王不能多材多藝徽宗留心材藝如此豈誤  
講金縢哉

仲彥暉所藏張即之書老柏行

溫夫特善大書扁額字如作小楷不煩布置而清勁絕  
人余屢見所書楞嚴道德經雖甚纖小皆得筆興此卷  
老柏行規格絕類但此卷中策掠進止轉摺間殊不自

遂宣溫夫書時因筆墨未愜自加補緝哉彥暉善書者  
必有定見矣

謝方順所藏趙文敏書洛神賦

予向為海虞令唐禮用和題松雪洛神賦乃是大德辛  
丑所書此卷書於皇慶元年前後相去十餘載筆法當  
益老妙嘗記虞道園言在翰林時見松雪所臨洛神賦  
宣公初精於臨搨而成家後頗自放筆耶然其圓勁純  
熟雖紫芝不能到況餘人哉

畫蕉跋

王荊公謂表忠觀碑為漢諸侯王年表予謂此畫如張長史濡法草書其是與否可互論也著惜多著色誤不用飛白石耳

王瑞之畫跋

王瑞之號友竹居無蕃植常懸夏仲昭畫本於齋壁日示親密其姻契費宗裕因以家藏戴文進王牧之松梅二幅見贈曰為親家翁結歲寒勝會夫天下古今志同

義洽之士常患不能相偶即如生植可移猶慮榮瘁不  
等安能如此畫旦夕聚會一堂真足以取則益志於不  
言之外可重也況三畫皆名筆瑞之宗裕皆名士一取  
一與無所慚惜是亦足以觀朋友之德也於物也何足  
題

題誠一道人遺書

嗚呼此誠一先生之所自著手書以遺其子世清者也  
雖其詞語未盡純正而意實高古要皆自其胸中流出

無所滯礙見明識遠不為外物牽制故能發於言也如此視世之巧言善辯足人聽聞而中之所存大異者惡足與語先生哉余幼從先生啓蒙學為對偶親執杖屨見先生家居甚簡薄處之裕如婦子晏然每旦焚香雅坐以待諸生授受畢吟咏不輟所就日數十章客至與之討論高拱朗誦旁若無人言議侃侃不與俗合充然自有所得閉門卻掃暇日一嘗往還於先人墓地絕口不絳榮辱事初若不經世故者余時罔能知先生之為

高但所見者如此爾及稍長頗預人事叨職京師多遊  
從仕宦間人之進退得失皆不能不以之興懷然後迴  
思先生如夢斯覺歷千百人真無一能似先生之脫然  
若遺者使當時在高位能溥其施則守身立政豈直薄  
尉之能而已哉嗚呼雖無老成人尚有典刑在先生誠  
可謂一鄉之達人也讀禮之餘間與世清道舊故因出  
此卷俾為題辭感念今昔為之攬涕而書其後云

題汀州通判謝君行樂圖

車馬夾羅旌旄擁趨顧眄生色騁懷極娛此君之時也  
非政也男耕女織山樵水漁使君在野而民自如此君  
之政也非心也進則能行退則能樂流行坎止夷險克  
若此則君之心而政之所由善也其存也則民安其去  
也則民思此非聲容物象乘於時者之所能也夫處已  
治人苟得其道是亦可稱矣彼時之於人忽往而忽來  
猶之造物之芻狗也何足論哉

題陳所翁畫龍圖為伍公矩

龍不制於人能高深巨細變化不測所謂不知其乘風  
雲而上天者人未嘗得諦視狎玩而能盡察其形似彼  
三停九似之說亦畫家鑒空無所閱賞故畫者與評之  
者自古皆無餘論要須妙生象外冥合其神別有一種  
氣韻乃稱佳致至於傳染點綴之工固其餘也自非人  
品高邁曾次出羣者不能此幅筆墨老爛勢狀殊絕懸  
睛合口得畫家之長煙雲蓊鬱中多灑墨點真見公儲  
老所潑墨巖水脫中大叫時信手塗抹老狂態與予平

生所見贗本相去萬萬聞公晚年筆力簡易精妙可竝  
董羽不知此作是其得意者否平生詩文豪壯為太學  
生已有名聲及守莆田為賈秋壑招致醉輒狎之人品  
胷次果何如者而世之學繪事者乃欲以板刻之手效  
之斯亦難矣此幅流傳人間今為吾友武岡守伍君公  
矩所得未為不遭也公矩幸寶重之以俟具眼鑒定

題鍊雪齋詩文冊

陸羽茶經所載原法具備其品第烹瀹節候有似神仙

家鍛鍊之法至所辦用水必地之幽曠乳石漫流遠隔  
渟浸者是尚與陶穀烹雪意類雪本和氣嚴凝不由地  
力宛有真味迨醫所謂上池之水於茶絕宜合羽法與  
穀事而風致益高此鍊雪名齋之本意也冊中作者皆  
鉤深道遠脫略故常有雕炙之論甚哉鄉先輩之奇於  
文也因竊歎漢唐之時文猶爾雅公府而下士大夫居  
室妄自標榜者絕少為之文者亦惟紀敘其實而華之  
以論議耳不專以名言相夸也繇宋及元人不古若凡

里居林屋山園池館甚者置一器物繪一樹石皆巧有  
名稱以相矜侈為之文者一切依題竝號固已淺近況  
有立異以為說鑿空以為高徇俗以為好爭奇競妍擬  
非其倫以相遷就其上者不過莊惠之流而下焉者益  
蔑如也於紀載之實何有噫淳朴既散巧偽日滋民之  
居處飲食亦不能不眩於名實況文與行哉此冊有圖  
有記有說有題詠皆為崇德陸景宣作為海昌沈景暉  
所得噫距洪武至于今僅百年跡其詞翰又非今日可

及矣顧瞻遺文益憎浩歎也

題張復陽畫冊

南山道人所畫始於學而終於悟灑墨著筆便自過人絕不蹈襲前輩規格世之從繪事者至不能窺其起輟之迹余平生最愛重之但惜其每畫輒立標題為未善耳然亦無害其為畫也此冊為秀水令莊瑩中所作比之常所見者猶為卓異世之人多貴耳而賤目捨近而好遠使遺諸數百年後聲價豈在吳盛諸鄉人後哉

二異卷題詞

胡景容以二異詩文卷為嘉興陳景昭求題卷中作者  
項司馬姚公綬趙時望諸公與景昭為同里與之言必  
有以信其孝孝之足信使無他異亦大過人況適有異  
哉凡事物夢符數會世常有之景昭因養得魚因祭得  
鴈拳拳敬信至老不衰是重於其親也子之於親生視  
其所不怠沒視其所不忘吾因其所不忘見其所不怠  
是可書矣況人倫激勸之事雖稱述少過義亦何病哉

題鼯鼠圖

爾雅所載有鼯鼠郭璞注曰狀如鼠大蒼色居樹木中然則今之松鼠其鼯之類也土人熟其居處機得之弼於市市富人見之澤其毛尾意可蓄而馴用厚致之家韜以篋匭飼以茅栗房閨室孔悉寘筒其間反為之防狸害焉然終不能無畏於人而忘其故態久則逸矣余方有感於是適友人王宗勳以羣鼠圖屬予辭觀其齟齬睚眦視輕舉善遊獮疾如生圖之狀足以窮鼠之變使

富人者早從而見之則固知其弗能馴矣昔魯哀公時  
鳥止於東門公乃御而觴之於廟祀以牢膳奏以樂舞  
鳥迺始悲憂眩視不食而死是知非其有而與之則物  
有不安者矣彼以苟得無畏為可以閉其真迹而終  
身也哉請因著之以為觀物者之戒

題舉業日課簿

格式之文甚易也而有不易者存焉顧為之者何如耳  
豎子甘睡當午或促之飲食則喑鳴不應曳其身則攘

臂怒扣牀大呼則矍然起感額閉目舉匕若挾太山視  
飲食若鳥啄鳩毒不能下咽促已者若仇讐反首覘枕  
籍若將窮日而後已夫飲之食之非難事也而甘睡者  
則然無他束於氣也故有曰先覺矣今日為科舉者其  
易不易何以異此子輩承父兄教養接武衣冠不可不  
知今日之所從事尚夙興夜寐勤精不怠以至爾所當  
止之地有趨之者母喑鳴母攘臂母矍然感額閉目母  
眦所業若挾太山鳥啄鳩毒母睨趨者若仇讐而一反

首焉則他日發策決科在子輩為無厚入有間矣要者  
其以志帥氣乎書曰惟數學半揚子雲曰一闕之市必  
立之平幸相與勉之其維有終

題瀟湘八景圖

瀟湘八景惟山市晴嵐畫見餘七景皆遲夕之時余少  
年嘗於博溪姜文進宅見松雪翁畫本經營境色平遠  
幽雅慘澹有無意生象外而山林人物特寄毫芒於荒  
閒寥廓之間耳此畫品中之最幽致也薄宦驅馳文進

與畫皆化去不得再見冥思遐想顧嘗及之成化甲午  
鄉友陳君以家藏八景圖求敘展卷凝眸雖非向時所  
見然心領意解彷彿舊游無恙而江山尚可以復識也  
嗟哉惜黃筌常作此圖宋徽宗好畫每令張戩乘舟入  
湘戩繪八景圖成而未及上不知筌戩所畫與今圖亦  
略相似否語曰千聞不如一見即使彼為神品亦安能  
如此圖之在吾目也君慎藏之遇能賦者然後出焉

題周僉憲可大都亭送別詩文冊

余讀此卷而知可大之為天下士也古之人其接人也寬以和而望人也輕以約獨於文章公器不少假借苟非其人雖有十萬之貲不肯書其名亦有求序踰十年竟不致一字雖白雲許氏門人猶不能為其師得銘於虞文靖公況其他乎此冊有序有詩有題識累什聯篇皆當世名筆言意相侔詞翰俱到其所以稱美期望於可大者舂容洋溢惟恐不至此豈為士者之疏節而可以幸得乎哉嗟乎海內文章盡在是矣顧君本諸身而

達諸事信有如作者所言哉但盛名難副可大尚慎成之寧托交亦預有榮也

題甯大叅李僉憲東巡倡和詩

士必有識而後有量識量不踰於人雖才不足以濟難  
淝水澶淵之際國步多虞人情未測謝安寇準方以優  
逸自居若有餘地此非得於識量之高安所為計蓋符  
堅出於妄動有必敗之理契丹實欲要和有必退之勢  
二公灼見其幾固已決勝決策於先而圍棋飲博特以

示閒雅於機軸之外以定衆志耳古人謂主兵者必多  
聞博識乃能有功又謂才多識寡者難免於亂理固有  
之也方處民竊發銀礦譬之飢犬竊厨因食毀器若拒  
戶而搏勢必反齧啓戶縱之則馴畜也竄李二公以清  
識遠量處治得宜遂使鋒鏑之舉轉為耰鋤去古人當  
不遠顧其從容笑談麋唱迭和將不幾於圍棋飲博之  
遺意耶不然雖橫槊賦詩之才識量不侔卒以取敗亦  
無益也

題鎖腰諫圖併雜畫

畫三幅共一卷非一人筆第一幅作陳元達鎖腰諫圖  
衣黃中坐者漢主聰執笏偃進者司徒任顗斂容手疏  
者劉貴嬪鎖腰著樹傍二卒力持曳者元達也元達以  
智佐諫卒能全身悟主古今所無顗叩頭力諍式濟元  
達劉貴嬪竭誠致懇以危言反正皆所難得觀之有補  
世教其畫雖筆不逮識而當時之意態生色宛可相見  
至其服製儀度尤得漢聰國俗皆可重也第二幅鍾馗

擊鬼第三幅青牛圖青牛圖事雖未必盡然於古記亦略可考然鍾馗像不過任意塗抹有若兒戲以之屬鎖腰事後譬諸進儼劇於韶雅之列真可斥去豈暇論其畫品哉

題按察諸公會陳都閭宅宴和詩後

古之君子於讌會廢謔之間雖甚有道未嘗忘德義之教節其過引其不及防其所或致言者聽者皆有所勸戒取足以成美而代謝存亡在所不語後世道薄情滋

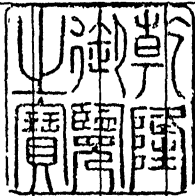
宴享踰禮雖蘭亭聚景園之事亦不過流連顧惜趨於  
疏末以文字得名於後世耳此卷皆一時名筆材高望  
尊不煩教戒人亦無以教戒相成為心者今相去僅三  
四年浮沉略盡雖所遇有幸不幸而其身心隱顯宜得  
一無過不及可以容喙者使當時能少防其或致以微  
婉將順之言而納約于諧洽樂聞之際雖有褊心之人  
當亦少自省警不至如今日事寧固非其人也向屬和  
詩亦曾有醉裏能醒元亮酒忙中不亂少陵詩之句稍

露機軸惜不預此會不能面盡所欲言今追思往事言  
誦遺章其所感慨又不但如李若虛魏孔淵援古之意  
而已惜哉癸卯十月彥章復出此卷相與展開一再為  
之茫然

題楊補之梅

予嘗見補之墨梅與此卷花萼相類而枝幹柔勁不同  
彼老幹皆側筆作而此用雙鉤法彼或兼水石而此專  
寫梅尤其擅長者觀其荒疎古野勢若天成如在斷籬

金匱要略卷二十一  
卷二十一  
狹徑中見可謂得梅之神矣成章其珍惜之



方洲集卷二十一